

의안번호 제773호

검 토 보 고 서

(2009회계연도 결산승인의 건)

I. 의안 제출

- 제출일자 : 2010. 6. 30
- 제 출 자 : 중구청장

II. 결산의 개요

1. 법적근거

- 지방자치법 제134조 및 같은법 시행령 제82조
- 지방재정법 제51조 내지 제53조 및 같은법 시행령 제59조 내지 제63조
- 울산광역시중구 재무회계 규칙 제30조, 제31조
- 울산광역시중구의회 회의운영에 관한 조례 제5조

2. 결산의 기능

가. 다음연도 예산편성과 심의시 확인자료 활용

- 결산승인은 의회입장에서 보면 세입·세출예산집행의 과정을 최종적으로 확인·검증하고 잘못된 점과 개선사항을 도출하여 다음 연도의 예산편성과 심의시 확인자료 활용

나. 자치단체장의 행·재정적 사무처리에 신중

- 결산제도와 절차가 있음으로써 지방자치단체의 장이 행·재정적 사무처리나 사업시행 등에 신중을 기하도록 하는 역할

다. 예산집행 결과에 대한 책임성 명확화

- 결산 승인이라는 절차를 거침으로써 자치단체장의 1년간의 예산 집행 결과에 대한 책임여부 명확화

라. 주민에 대한 재정보고 및 지방의회의 재정통제 수단

- 결산심사의 과정이나 결과를 통하여 지방자치단체의 재정운영 실태와 1년간의 운영 성과를 알림으로써 자치단체의 행·재정에 대한 이해와 협조를 구하고 행정수혜자인 주민의 신뢰성을 제고하고 지방의회의 재정통제 수단으로 활용

마. 예산집행 책임해제

- 지방의회의 의도대로 예산을 집행하였는가를 사후적으로 감독하는 것이기 때문에 위법 부당한 예산집행을 무효로 하거나 취소할 수 있는 법적 효과는 없지만 예산에 대한 집행부의 책임을 해제시켜주는 정치적 역할을 하고 있음.

3. 결산서 작성

- 결산은 지방자치법 제134조 규정에 의하여 지방자치단체의장이 출납 폐쇄 후 80일 이내에 결산서 및 증빙서류를 작성하고 지방의회가 선임한 결산검사위원회의 감사의견서를 첨부하여 다음 연도 지방의회의 승인을 얻도록 되어 있음.

4. 지방의회의 결산 승인 효력(의의)

- 세입·세출예산 집행의 결과를 최종적으로 확인·검증하고 재정효과와 행정효과를 객관적으로 판단하려는 것이며, 그 과정에서 나타난 잘못된 점이나 개선사항을 다음연도의 예산 편성과 재정운영에 활용하고, 지방의회의 입장에서 예산심의와 재정운영에 관한 비판과 지도에 도움을 주는데 있음.
- 결산승인제도가 있음으로 해서 예산집행의 책임자이며 동시에 회계처리 책임자인 지방자치단체의 장이 행정집행이나 사무처리에 신중을 기한다는 의미에서 사후통제와 사후감시의 역할을 다함과 동시에 결산을 승인함으로써 지방자치단체장의 집행책임을 주민에 대하여 해소시켜주는 효과를 갖고 있음.
- 결산은 단지 승인함으로서 끝나는 것이 아니고, 그 결과가 자치단체의 재정운영상황을 한층 더 건전하게 하고 적정화 하는데 도움을 준다고 하는 장래를 위한 전향적인 목적이 바로 지방의회의 기능을 높이기 위한 결산승인의 취지임.

- 따라서 결산서에 문제가 있다고 하여 결산에 대해 승인을 해 주지 않더라도 정치적인 책임을 무는 것 이외에 이미 집행한 사항에 대해서는 아무런 영향을 미치지 아니함.

Ⅲ. 검토의견

- 세입·세출 결산 총괄 현황 및 세부내역은 배부해 드린 결산서 및 부속서류, 재무보고서, 결산검사 의견서를 참고해 주시고
- 결산서 13페이지 세출결산총괄 집행잔액이 1백2십6억1천 4백8십2만1천3백2십9원으로서 전체 예산현액 2천3백6십1억6백6십5만6천1백1십원의 5.3%입니다.
- 세출예산은 1회계연도에 추진해야 할 구체적 사업계획을 명시하여 의회의 승인을 받아 확정된 것으로 예산을 효율적으로 집행하여 성과를 극대화 되도록 노력해야 할 것이며,
- 예산 성립 후 사업계획 변경, 취소, 중지 등의 사유로 당초 계획했던 사업의 추진이 불가능 할 때에는 추경예산을 통해 삭감하여 더 유용한 사업에 투자하도록 노력 해야할 것입니다. 따라서 정확한 예측에 근거한 예산편성과 집행계획을 세워 재원이 효율적으로 활용될 수 있도록 하는 등 건전재정 운영에 노력해야 할 것으로 사료됩니다.
- 이상으로 검토보고를 마치겠습니다.